



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, kao stečajnom sucu, u stečajnom postupku nad stečajnim dužnikom AGT-KONZALTING d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Gorjanska 22, OIB: 85365297637, MBS: 080210829, dana 7. veljače 2024.,

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Jedličko Goran, Martićeva 67/IV (pretinac - pošta Branimirova PP-233), Zagreb, OIB: 03491070415, određuje se nagrada za poslove stečajnog upravitelja stečajnog dužnika AGT-KONZALTING d.o.o. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Gorjanska 22, OIB: 85365297637, MBS: 080210829, u iznosu od 22.531,41 euro bruto.

Obrazloženje

1. Podneskom od 18. siječnja 2024. godine stečajni upravitelj je predložio određivanje predujma nagrade u navedenom iznosu. U prijedlogu se navodi kako je u tijeku postupka stečajni upravitelj unovčio cjelokupnu imovinu stečajnog dužnika:

- 48 dionica oznake PBZ-R-A koje su unovčene za iznos od 3.716,24 EUR,
- nekretnina - Suvlasnički dio: 968/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-2) u naravi poslovni prostor oznake PP2 u prizemlju zgrade, sadržaja: lokal, kupaonica, dvije sobe, hodnik i wc, neto korisne pov. 63,00 m², vlasništvo garaže oznake G7 u podrumu zgrade neto korisne pov. 8,10 m², vlasništvo spremišta oznake SP2 u podrumu zgrade neto korisne pov. 8,10 m² i pripadajuće parkiralište P2 stvarne pov. 7,00 m², a neto korisne pov. 1,75 m² što je unovčeno za iznos od 55.823,21 EUR bez PDV-a odnosno 69.779,02 EUR sa PDV-om,
- nekretnina - 17. Suvlasnički dio: 1002/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-4) stan oznake 3 na 1. katu zgrade koji se sastoji od: dnevne sobe, 2 hodnika, 2 sobe, kupaonice i kuhinje, podne površine 67,17 m², sa loggiom površine 2,44 m² i pripadcima garažom G8 površine 16,20 m² i spremištem SP3 u podrumu površine 11,00 m² što je unovčeno za iznos od 183.000,00 EUR-a.

2. Stečajni upravitelj je u podnesku od 18. siječnja 2024. godine naveo kako je u tijeku stečajnog postupka obavio slijedeće radnje:

- doveo u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnog postupka,
- sklopio ugovor o pružanju usluga sa knjigovodstvenim servisom,
- ispitao prijavljene tražbine 1.i 2. višeg isplatnog reda,
- ispitao naknadno prijavljene tražbine 2. višeg isplatnog reda,
- zastupao stečajnog dužnika u parničnom postupku pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu posl. br. P-7322/14-8 povodom prigovora treće osobe protiv razlučnog vjerovnika HELI d.o.o., a radi proglašenja ovrhe posl. br. Ovr-11249/05 na nekretninama koje uključuju i nekretnine stečajnog dužnika, koji je rezultirao nagodbom i povlačenjem tužbe (podnio odgovor na tužbu i zastupao stečajnog dužnika na ročištima),
- zastupao stečajnog dužnika u ovršnom predmetu pred Trgovačkim sudom u Zagrebu Ovr-11249/05 u kojem je u cijelosti obustavljena ovrha na nekretninama koje su vlasništvo stečajnog dužnika i brisano je prisilno založno pravo koje je imao razlučni vjerovnik HELI d.o.o.,
- zastupao stečajnog dužnika u ovršnom predmetu Ovr-17219/16 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu posl. br. Ovr-17219/16 kojim je obustavljena ovrha na nekretninama stečajnog dužnika, slijedom čega su poslovni prostor i stan u Gorjanskoj 22 postale slobodne od razlučnog prava vjerovnika HELI d.o.o.,
- sudjelovao u postupku Ovr-866/13 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu radi ustupa ranije navedenog ovršnog predmeta na Trgovački sud u Zagrebu koji je formiran pod posl. br. Ovr-11249/05 (sastavljao podneske),
- sklopio anekse ugovora o kupoprodaji nekretnina sa izlučnim vjerovnicima kako bi se isti mogli upisati u zemljišne knjige kao vlasnici nekretnina,
- zastupao stečajnog dužnika u upravnom postupku pred Gradom Zagrebom, te uložio žalbu na nezakonito rješenje Grada Zagreba kojim je stečajnom dužniku neosnovano obračunata komunalna naknada u iznosu od 114.196,23 €,
- pokrenuo upravni spor pred Upravnim sudom u Zagrebu posl. br. Usl-202/20 protiv Grada Zagreba radi poništenja nezakonitog rješenja kojim je neosnovano stečajnom dužniku obračunata komunalna naknada u iznosu od 114.196,23 €, te je tužba usvojena i nezakonito rješenje je pravomoćno poništeno,
- angažirao stalnog sudskog vještaka za procjenu vrijednosti nekretnina (poslovni prostor i stan Gorjanska 22), podnio prijedlog sudu za njihovu prodaju i sastavljao oglase o prodaji i oglašavao prodaju navedenih nekretnina sukladno odluci skupštine vjerovnika,
- sklopio s ostalim suvlasnicima zgrade međuvlasnički ugovor o etažiranju zgrade s ciljem boljeg uređenja suvlasničkih dijelova,
- unovčio/prodao nekretnine po cijenama višim od procijenjene vrijednosti nekretnina,
- zastupao stečajnog dužnika u ovršnom predmetu Ovr-2017/2005 pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pokrenut od strane ovrhovoditelja RH (sastav podnesaka),
- zastupao stečajnog dužnika u parničnom postupku pred Općinskim sudom u Novom Zagrebu, posl. br. P-63/18 nastavljen od strane tužitelja – vjerovnika 2. višeg isplatnog reda Juraj Šafran povodom osporene tražbine (sastav podneska i zastupanje

na ročištima), te zastupanje po ukidnoj presudi pred istim sudom u istom postupku posl. br. P-1167/2019,

- regulirao odnose s Gradskom plinarom Zagreb-Opskrba d.o.o. sklapanjem ugovora o opskrbi plinom po novim tržišnim uvjetima,
- sklopio ugovor o zakupu nekretnine –stan pri čemu je od zakupnine ukupno unovčen iznos od 15.513,72 eura,
- podnosio pisana Izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase tokom cijelog vremena trajanja stečajnog postupka,
- od otvaranja stečajnog postupka 23.7.2014.g. do danas redovito obilazio nekretnine 2 puta mjesečno o svom trošku, što znači da je 226 puta obilazio nekretninu isključivo o svom trošku,
- nakon podmirenja troškova stečajnog postupka planira izraditi diobni popis i završni račun, sukladno diobnom popisu razmjerno namiriti vjerovnike, te privesti stečajni postupak kraju.

3. Sud je uvidom u spis utvrdio da je stečajni upravitelj:

- predao Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase dana 16. srpnja 2014.,
- predao Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase dana 28. listopada 2014.,
- predao Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase dana 6. prosinca 2016 2021.,
- predao Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase dana 15. kolovoza 2017.,
- predao Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase dana 7. ožujka 2018.,
- predao Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase dana 24. kolovoza 2018.,
- predao Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase dana 4. prosinca 2019.,
- predao Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase dana 24. ožujka 2021.,
- predao Izvješće o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase dana . ožujka 2021.,
- predao podnesak 16. srpnja 2014., godine,
- predao podnesak 7. ožujka 2018. godine,
- predao podnesak 24. kolovoza 2018. godine,
- predao podnesak 4. prosinca 2019. godine,
- predao podnesak 4. prosinca 2019. godine,
- predao podnesak 4. prosinca 2019. godine,
- predao podnesak 20. prosinca 2019. godine,
- predao podnesak 29. srpnja 2020. godine,
- predao podnesak 21. rujna 2020. godine,
- predao podnesak 4. studenoga 2021. godine,
- predao podnesak 20. studenoga 2021. godine,
- predao podnesak 3. siječnja 2022.,
- predao podnesak 18. siječnja 2024. godine,
- pristupio na ročište dana 16. srpnja 2014.,
- pristupio na ispitno ročište 19. rujna 2014.,

- pristupio na ispitno ročište 28. listopada 2014.,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 2. ožujka 2016. godine,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 6. lipnja 2018. godine,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 14. studenoga 2018. godine,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 13. siječnja 2020. godine,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 27. siječnja 2020. godine,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 19. rujna 2020. godine,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 9. studenoga 2020. godine,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 19. studenoga 2020. godine,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 22. studenoga 2021. godine,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 13. prosinca 2021. godine,
- pristupio na skupštinu vjerovnika dana 14. veljače 2022. godine.

4. Prema članku 29. stavak 1. Stečajnog zakona stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i na naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (stavak 2. članka 29. SZ-a).

5. Sukladno čl. 2. st. 3. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade za rad i naknade troškova stečajnim upraviteljima (NN br. 105/15) određeno je kako sud može stečajnom upravitelju odrediti isplatu predujma dijela nagrade u slučaju ako stečajni dužnik nastavlja posloovati tijekom stečajnoga postupka.

6. Prema članku 5. stavak 1. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, koja se primjenjuje u ovosudnom postupku, temeljem članka 16. Uredbe, sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Stavkom 2. istog članka Uredbe propisana je mogućnost određivanja dodatne i posebne nagrade.

7. Sljedeći članak Uredbe (članak 6.) nosi naslov Visina nagrade stečajnom upravitelju i propisuje kako nagrada stečajnom upravitelju iznosi najviše 105.514,63 € od čega:

- s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase najviše do 83.615,37 €
- s osnove dodatne nagrade najviše do 19.908,42 €
- s osnove posebne nagrade najviše do 1.990,84 €.

8. Članak 7. Uredbe propisuje poseban sustav postotnih razreda zavisan od ukupne vrijednosti unovčene stečajne mase sa regresivnim tendencijama kod većih iznosa. Uz ispunjenje posebnih kriterija, stečajni upravitelj ima pravo na dodatnu nagradu i posebnu nagradu. Kriterij za određivanje dodatne nagrade (članak 8. Uredbe) su stupanj namirenja vjerovnika i rok unovčenja stečajne mase, a kriterij za određivanje posebne nagrade (članak 9. Uredbe) broj ispitanih tražbina (više od 500).

9. Prema tome sud je prilikom određivanja nagrade vodio računa o obujmu i složenosti poslova stečajnog upravitelja, cijenio je zalaganje, angažman te brojnost poduzetih radnji koje su dovele do unovčenja imovine stečajnog dužnika. Sud je vodio računa i kako je stečajni upravitelj u tijeku postupka sam zastupao stečajnog dužnika

u sudskim postupcima, te je na taj način uštedio značajna sredstva koja bi bilo potrebno isplatiti iz stečajne mase. Osim toga, sud je cijenio i činjenicu što je stečajni upravitelj za cijelo vrijeme trajanja stečajnog postupka obilazio i vodio brigu o nekretninama. Stoga sud cijeni kako je stečajni upravitelj u tijeku postupka obavio poslove većeg stupnja složenosti, posebice u dijelu u kojem je zastupao stečajnu masu u sudskim postupcima.

10. Budući da se nagrada stečajnom upravitelju određuje prema kriteriju obujma i složenosti poslova to bi po ocjeni ovog suda, odgovarajućom primjenom odredbe članka 4. stavak 2. Uredbe, te stava Visokog trgovačkog suda zauzetog u odluci poslovni broj PŽ-4075/2020. od 29. rujna 2020., i pravnom shvaćanju zauzetom 26. listopada 2021. na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova, stečajnom upravitelju, u ovom slučaju u kojem se radi o stečajnom postupku veće složenosti (veliki broj poduzetih radnji, zastupanje stečajnog upravitelja stečajnog dužnika u sudskim postupcima itd) odgovarajući iznos nagrade bio 22.531,41 eura, pri čemu je sud vodio računa i o duljini trajanja postupka.

11. Također je sud vodio računa i o svim ostalim radnjama koje će stečajni upravitelj morati poduzeti do kraja ovog postupka, a na koju potrebu vođenja računa ukazuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Rješenju posl.br. PŽ-3595/2023-2 od 7. studenoga 2023. godine, u kojem je navedeno: "no osnovano se ističe da sud prvog stupnja nije prilikom donošenja odluke o nagradi uzeo u obzir i sve ostale radnje koje će stečajni upravitelj morati poduzeti do kraja ovog postupka kao što su provođenje diobe jer iz spisa proizlazi da je stečajna masa uvećana za 28.000,00 eura te je bilo nužno odrediti već sada nagradu za rad da bi se mogla pripremiti dioba i dovršiti sve potrebno za završetak nastavljenog stečajnog postupka."

12. Člankom 15. Uredbe određeno je kako se iznosi nagrada određuju u bruto iznosu. Sukladno stavu Visokog trgovačkog suda (75 PŽ-7186/2018-3 od 8. veljače 2019.), stečajnu masu terete svi doprinosi, odnosno i bruto 2 – doprinos za zdravstveno osiguranje

13. Temeljem naprijed navedenog, riješeno je kao u izreci rješenja.

Zagreb, 7. veljače 2024.

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a ulaže se putem ovog suda u 2 primjerka za sud. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Goran Jedličko, stečajni upravitelj

Broj zapisa: **9-30863-31b5b**

Kontrolni broj: **0de73-c1e47-31f95**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.